

# 피어 리뷰 사례 발표

Cases of peer review in AOM

원광대학교 산본병원 김승희  
경북대학교병원 박지연

# **목차** Table of Contents

**Introduction**

**Peer review cases requiring improvement**

**Good Review Cases**

**Closing remarks**

# 목차 Table of Contents

**Introduction**

Good Review Cases

Peer review cases requiring improvement

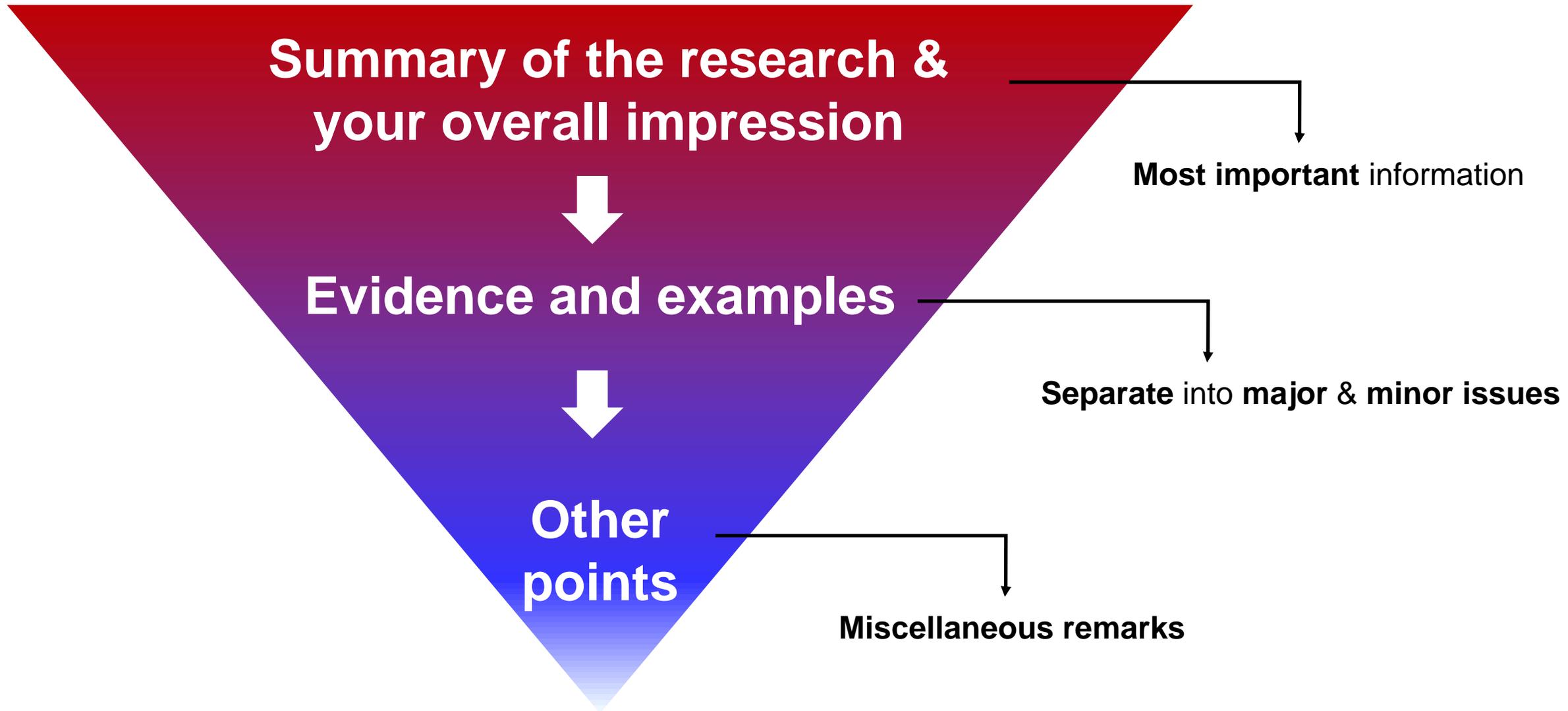
Closing remarks

# 5 Basic Tenets of Peer Reviewing

---

1. **Decline** review if you have any **conflicts of interest**.
2. **Remember** that **advising** the journal editor, **not making the decision** about whether to **accept or reject**.
3. **Try to be helpful** and always **respectful** to the **author**.
4. **Maintain confidentiality** of the paper contents.
5. **Decline review** if you are **too busy**, or **not familiar** enough with the topic, **to complete a proper review**.

# Framework for Your Reviewer Comments



# Framework for Your Reviewer Comments

---

## 1. Summary of the research and your overall impression

### Most important information

- **Summarize** what the **manuscript claims** to report.
- **Give an overview** of the manuscript's **strengths** and **weaknesses**
- **End** this section with your **recommended** course of action

# Framework for Your Reviewer Comments

## 2. Evidence and examples

### Separate into major & minor issues

- Give **reasons** for your **recommendation**.
- **Number** each item & **Refer** to specific **lines, pages, sections, figure, table numbers**
- **Major issue**
  - **Essential points** the authors need to address
  - Reviewers **should focus** on **what is fundamental** for the current study
- **Minor issue**

Missing references, technical clarifications, data presentation, figures and tables, typos, spelling, grammar, phrasing issues

# Framework for Your Reviewer Comments

---

## 3. Other Points

### Miscellaneous remarks

- **Give** some **additional comments** about the paper.

# Tips for Effective Feedback

---

## DO!

- **Justify** your recommendation **with concrete evidence** and **specific examples**.
- **Be specific** so the authors know **what they need to do to improve**.
- **Be thorough**.
- **Be professional** and **respectful**.
- **Remember** to say **what you liked** about the manuscript!

# Tips for Effective Feedback

## DON'T

- Recommend **additional experiments** or **unnecessary elements** that are **out of scope** for the study or for the journal criteria.
- **Tell** the authors **exactly how to revise manuscript** — you don't need to do their work for them.
- **Use the review** to **promote your own research** or **hypotheses**.
- **Focus** on **typos** and **grammar**. If the manuscript needs significant editing for language and writing quality, **just mention this in your comments**.
- **Submit** your review **without proofreading** it and **checking everything one more time**.

# 목차 Table of Contents

Introduction

**Peer review cases requiring improvement**

Good Review Cases

Closing remarks

# 원고내용의 요약 및 강점 제시

## 피어리뷰 사례

1. Figure 1이 ...의 비만 환자의 치료 알고리즘을 인용한 것이라면 레퍼런스 표기가 필요할 것으로 생각됩니다.
2. 성인에서 ...치료 권고의 기준 또는 근거 문헌 제시가 필요 할 것 같습니다.
3. 한글 표기 (띄워 쓰기) 오류가 몇 군데 있어 수정해주시면 좋을 듯 합니다.



- 번호 순으로 제시해 주셨으며 근거 문헌 확인 및 추가 필요성 제시해 주신 점 좋은 예시에 해당되며 원고 내용 요약 및 원고의 강점 제시 및 개선사항 위치를 제시해 주시면 편집방향을 결정하는데 더 도움이 될 것 같습니다.

# 원고내용의 약점 및 개선사항

## 피어리뷰 사례

- 사용 증례를 통해서 저널의 독자들에게 도움이 될 수 있는 논문입니다.
- 독자들과 비만치료 의료진에게 매우 흥미로운 주제의 원고를 제출해 주셔서 감사드립니다.

- 논문의 강점을 제시 해주셨으나 논문의 약점과 개선사항에 대해 언급해 주시면 더 향상된 원고 편집이 가능할것 같습니다.



# 오타와 문법

## 피어리뷰 사례

간단한 문장 수정 의견 드립니다.

4페이지 줄번호 62에서 "비타민과 미네랄과"->"비타민과 미네랄"

5페이지 줄번호 92 "일부에서는 일부 긍정적인"-> "일부에서는 긍정적인" 또는 " 일부 긍정적인 효과를 ~"

몇가지 단어와 문장 수정이 이루어진다면 개제에 적합할 것입니다.

오타자 검토: 서론 마지막 문장에서 "손장" → "손상"

일부 오타는 수정해 드렸으며 참고문헌 작성을 다시 확인해 주시기 바랍니다.



오타와 문법은 문법적으로 많은 편집이 필요할 것으로 고려되는 경우 이에 대해 언급만 해 주셔도 됩니다.

# 목차 Table of Contents

Introduction

Peer review cases requiring improvement

**Good Review Cases**

Closing remarks

# 원고 내용 요약, 원고의 강점 제시

본 원고는 국민건강보험공단 건강검진의 비만도 판정에서 근거중심 분류 설정을 위한 제언으로 과학적 근거를 바탕으로 국민건강보험공단의 비만도 판정 기준의 변경을 위한 제언 요청으로 본 학술지의 목적에 매우 부합한다고 생각합니다.

몇 가지 코멘트를 드리면,

1. 비만 유병율, 당뇨병 유병율의 trend 를 그림으로 제시하면 좋을 것 같습니다.
2. 대한 비만학회 비만도 기준, 아시아 비만도 기준, 국민건강영양조사의 비만도 기준, 미국의 아시아인 비만도 기준, 국민건강보험공단의 비만도 기준을 한 표로 비교 제시한 것이 있으면 좋겠습니다.
3. 3P에 넷째, 건강 검진의 목적은~~ "비만 치료가 되지 않는다" 에서 "비만 치료가 효과적이지 않다."로 기술하는 것은 어떨지 의견 드립니다.

1권 1호 국민건강보험공단 건강검진의 비만도 판정에서 근거중심 분류 설정을 위한 제언

# 원고 내용 요약, 원고의 강점 제시

## 1. Key results

이상지질혈증의 4가지 경구용 약제의 작용기전과 심혈관질환 예방 효과에 대한 임상연구결과들을 구체적으로 제시하고 있습니다.

## 2. Originality and significance

이상지질혈증의 경구용 약제별 임상연구결과와 이를 반영한 진료지침 내용에 대한 최신 지견을 다룬 한글 종설이라는 점에서 의의가 크다고 생각합니다.

## 3. Clarity and context

참고문헌의 인용과 그에 대한 설명이 적절하였고, 서론-본론-결론에 걸쳐 체계적으로 잘 기술되었습니다.

*1권 1호 이상지질혈증의 경구용 약제와 심혈관질환에 대한 효과*

# 저자 존중, Major / Minor issue 구분

좋은 증례를 작성해 주셔서 감사합니다. 비만을 치료 중인 독자들에게 많은 도움이 될 주제로 생각되며 기술도 잘된 것으로 보입니다. 간단한 수정의견 드립니다.

(증례1)

- 치료 시작 1년째 경과 시점에서의 리라글루티드 3 mg 지속 유지 여부, 부작용 여부, 우울증 조절 정도 등이 추가되면 좋겠습니다.

(증례2)

- 코로나 팬데믹 기간이라고 기술해 주셨지만 대략적으로 체중이 증가한 기간을 수치로 함께 표현해 주셔도 좋을 것 같습니다.
- "간식류를 폭식하는 binge eating 반복된다고" -> 표현이 중복된 것으로 보입니다.

(기타)

약제 성분 표기를 약물에 따라 한글(리라글루티드), 영문(bupropion 등 정신과약물들, amlodipine 등 약제), 한영 혼합(펜터민 phentermin) 등으로 다양하게 해주셔서 모두 영문으로 통일해주시면 좋을 것 같습니다.

1권 1호 주요우울증을 동반한 고도비만 환자에 대한 행동요법을 병행한 리라글루티드 치료의 2예

# 개선할 사항만 언급, 전문적 견해 제시

1. 번역된 문장처럼 매끄럽지 않거나, 이해가 쉽지 않은 **문장들이 다수** 있습니다.
2. 따옴표 없이 **직접인용의 형식으로 기술된 문장**이 있습니다.  
단위의 **대소문자**, 영문단어의 대문자 시작표시 **수정** 요합니다.
3. 선행연구 인용시에 **연도 명시나, 위험도/%를 통일**해주시면 좋을 것 같습니다.
4. 35번 reference 삽입된 문장에서, **근감소증이 있는 비만환자의 예후는 어떤지요?**
5. 건강한 비만인, 회복력이 좋은 사람에서 체중이 증가하는 것은 **survivorship bias가 아닐까요?**

1권 1호 비만 역설-편향 혹은 실제

# 전체적인 관점, 구체적 근거·예 들어 권장사항 제시

## [기전관련]

전체적으로 내용은 심부전과 관련된 내용이라 이를 명확히 명시하는 것이 필요합니다. 심부전 외에 다른 질환에서의 기전에 대한 보충 설명이 필요합니다.

체질량지수의 증가가 총콜레스테롤 지단백 증가와 관련이 있고 내독소 제거를 향상시킨다고 되어 있는데, 일반적으로는 염증을 비롯한 산화스트레스 증가로 오히려 내독소가 증가할 것으로 보여 이에 대한 부연 설명이 필요할 것으로 보입니다.

## [전체 구성]

나열식으로 보여지다 보니 혼선이 있고 정리가 되지 않아 카테고리별로 정리하는 것도 필요해 보입니다. 예를 들어 비만 역설이 사망률인지, 심혈관계 질환에 대한 내용인지 아니면 그 외에서 보여지는 것인지를 나누는 것, 그리고 반박하는 내용도 체계적으로 내용을 정리하는 것이 필요합니다. 가능하다면 표로 '비만 역설'과 '비만 역설 반론'에 대한 연구결과를 보여주면 독자에게 도움이 될 것으로 보입니다.

# 저자 존중, 원고의 강점, 권장사항 명확히 제시

비만 치료에 매우 흥미로운 주제인 디지털 치료제를 이용한 치료를 잘 정리한 종설로서 본 연구의 주제의 참신성과 체계성을 고려할 때 본 학회지에 게재되기 충분하다고 생각되나 몇 가지 제안 드립니다.

- 1) 영문 초록에 디지털 치료제의 예시와 비만치료에의 연구결과에 논란(controversial)이 있다는 점을 1~2 문장 추가한다면 결과를 이해하는데 도움이 되리라 생각합니다.
- 2) 4페이지 1번 소제목, '모바일 앱 및 웹기반 플랫폼' → '모바일 앱 및 웹기반 중재'로 바꾸어야 하지 않을까 제안합니다.

1권2호 비만 관리를 위한 디지털 치료제

# 구체적 근거·예 제시, 권장사항 명확히 제시

## 1. 용어

- 이차성 비만 원인으로 표와 본문에 기술된 용어를 통일해주시면 좋겠습니다

(예) 항정신성 약물 → 항정신병 약물).

- 본문내에서도 같은 질환이 달리 기술된 경우가 있어 통일해주시면 좋겠습니다

(예) 갑상선저하증 → 갑상선기능저하증).

## 2. 이차성 비만의 원인

- 신경 및 내분비질환 첫 단락: Figure 1보다 Table 1이 더 적절할 것으로 보입니다.

## 3. 표, 그림

- **Table 1:** 신경 및 내분비계 질환으로 갑상선기능저하증을 추가 부탁드립니다.

- **Figure 1:** 3단계비만에 체질량지수 35가 빠졌습니다.

# Major / Minor issue 구분, 구체적 근거·예 제시

## Major points

Page 5 line 20-23.

이 내용이 신대체요법 준비 적응증인지, 아니면 referral to specialist kidney care services의 적응증 인지요?  
**혈뇨가 얼마정도 나와야 고려의 대상이 되는지요?**

(예 : RBC > 20 per high power field 의 혈뇨가 지속되거나 쉽게 설명되지 않는 경우 - reference 25 chapter 5 referral to specialist kidney care services에서 인용하였습니다.)

Page 5 line 21.

**ACR, PCR에 대해 임상에서 자주 사용하는 다른 단위 값을 병기해주시면 좋겠습니다.**

(예: ACR 300mg/g (30mg/mmol), PCR 500mg/일 (500mg/g))

# 근거에 기반한 평가

Page 6 line 24.

권고된다는 용어는 보통 진료지침 권고등급 I (is recommended) 에 쓰고 이 경우 근거수준A, 최소 근거수준B는 되어야 하는데, 후술된 내용을 보면 **CKD환자의 비만관리를 위해 항비만약제를 사용하는 것은 근거가 부족하고, 항비만약물을 사용시 주의가 필요하다**고 서술되어 있습니다. 그렇다면 권고된다는 표현은 다른 표현으로 바꾸는 것이 좋을 것 같습니다. (예: **고려할 수 있다**, may be considered)

Page 8. line 16-18.

체질량지수 **25-29.9**는 국내기준으로 **항비만약제의 적응증이 되지 않으며, 비만대사수술의 급여기준 역시 충족시키지 못하는** 것으로 알고 있습니다. (내과적 치료 및 생활습관 개선으로 혈당 조절 되지 않는 BMI 27.5-30의 당뇨병환자 제외)  
**비만대사수술의 급여기준은 BMI 35이상 또는 BMI 30이상 & 합병증을 동반한 경우이며 CKD는 고시된 합병증에 포함되지 않습니다.**

# 개선할 사항만 언급

매 문단마다 기대한다. 기대할 만하다..라는 식의 주관적 표현이 너무 반복됩니다.  
"더 좋은 연구가 필요하다. 더 좋은 연구," 등의 추상적 표현은 조금 지양해주시면 어떨까 합니다.  
팩트와 구체적인 앞으로의 연구 방향을 논문에 어울리는 표현으로 바꾸어 주시면 더 좋을 것 같습니다.  
(서론과 본론을 정리하시면 좋겠고, 객관적 과학적 논문에 쓰이지 않았으면 좋을 듯한 표현이 좀 많습니다.)

표에 있는 임상시험과 효능에 관련한 기준이 없어서 이에 대해 근거를 제시해주시면 좋겠습니다.

각각의 물질에 대한 간단한 리뷰이지만 너무 남용되지 않도록 주의점이나 부작용 측면에서도 간단하게라도 기술 해주시면 어떨까 합니다.

# 권장사항 명확히 제시

진짜 비만이 아닌 비만 환자 케이스 리포트로 2개의 케이스를 보고한 논문입니다.  
임상적 케이스 리포트 형식에 맞추어 서술이 필요해 보입니다. 아래는 그 중 제 일부 의견 드립니다.

1. **제목과 영문 초록 전반적인 영문법 보완이 필요합니다.**

제목을 현재의 제목으로 하고자 한다면 현재의 제목은 적절하지 않아 보입니다. 부종을 이야기 하고자 한다면 'edema' 혹은 'water retention' 등의 다른 표현이 있습니다. 기타 영어 초록에는 광범위한 수정이 필요합니다.

2. Page 2: **중복된 서술이 다수 있습니다.**

line 2-3과 line 6-7중복

line 11 스스로 살이 찼다고 하거나 몸무게가 늘었다고 - 두가지는 같은 내용

3. Page 2

line 12-13: edema or water retention이 비만과 구별이 필요하다는 내용을 이야기 하고자 했는데, 막상 본 케이스에는 수분 저류나 부종 환자는 아니었습니다. **불필요한 서술인 것으로** 소려됩니다.

line 15-16: **비만의 2차성 원인도 서술하였으나 본 케이스 둘 다 이차성 비만 환자는 아닙니다.**

2권 1호 제대로 된 초기평가 없이 체중증가만으로 비만으로 오진한 증례

# 목차 Table of Contents

Introduction

Peer review cases requiring improvement

Good Review Cases

**Closing remarks**

# Closing remarks

- **피어 리뷰의 궁극적 목표와 리뷰어의 역할**

- 리뷰어의 조언을 통해 과학적인 논문의 높은 품질 보장
- 리뷰어는 원고 수락 여부를 결정하는 것이 아님. **저널 편집자에게 조언**을 하는 역할
- 리뷰어는 항상 저자에게 도움이 되도록 노력하고 저자를 존중해야 함.

- **비만대사연구학술지 (Archives of Obesity and Metabolism, AOM) 의**

전문 의학 논문이 국제적 영향력을 가질 수 있도록 **완성도 높은 피어 리뷰** 과정 필요